



РАЗРАБОТКА КОНТРОЛЬНОГО ЛИСТА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА СООТВЕТСТВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ ESG-ПРИНЦИПАМ

Мисюрева И.Э.*, Гарипова С.Р.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», Уфа, Россия

*E-mail: misedalien@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается методика оценки соответствия хозяйственной деятельности предприятий нефтегазовой промышленности экологической составляющей ESG (E-компоненте). Существующие подходы к экологическому аудиту соответствия ESG-принципам зачастую носят фрагментарный характер, не позволяя системно проанализировать аспекты устойчивого развития. Предложена методика разработки чек-листа аудита, базирующаяся на анализе действующих стандартов серии ISO 14000, GRI. Результаты исследования могут быть использованы компаниями для внутреннего аудита и подготовки предприятий к получению ESG-рейтинга.

Ключевые слова:

экологический аудит, оценка воздействия, устойчивое развитие, ESG-стратегия, управление в области охраны окружающей среды

Поступила в редакцию: 21.05.2026

Принято в печать: 25.06.2026

DEVELOPMENT OF AN ENVIRONMENTAL AUDIT CHECKLIST FOR COMPLIANCE WITH ESG PRINCIPLES IN THE OIL AND GAS INDUSTRY

Misiureva I.E.*, Garipova S.R.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Ufa University of Science and Technology», Ufa, Russia

*E-mail: misedalien@gmail.com

Abstract

The article discusses a methodology for assessing the compliance of the economic activities of oil and gas industry enterprises with the environmental component of ESG (E-component). Existing approaches to environmental audit of compliance with ESG principles are often fragmented, making it difficult to systematically analyze the aspects of sustainable development. The article proposes a methodology for developing an audit checklist based on the analysis of existing ISO 14000 and GRI standards. The results of this study can be used by companies for internal audits and to prepare their enterprises for obtaining an ESG rating.

Keywords:

environmental audit, impact assessment, sustainable development, ESG strategy, environmental management

Received: 21.05.2026

Accepted: 25.06.2026

[Цитировать | Cite as](#)

DOI: <http://doi.org/10.31163/2618-964X/2026-21> EDN: <https://www.elibrary.ru/rpmask>

ВВЕДЕНИЕ

Усложнение пространственных и лито-геологических характеристик разрабатываемых объектов, истощаемость и ухудшение структуры запасов, квотные ограничения ОПЕК+, а также высокая волатильность спроса на углеводороды обуславливают для нефтедобывающей промышленности необходимость перехода от традиционных моделей добычи ископаемого топлива к современным «зеленым» технологиям, ориентированным на устойчивое развитие [Демидова и др. 2020; Курушина, Ильинова 2025].

Экологическая компонента ESG позволяет измеримо и наглядно оценить воздействие хозяйственной деятельности предприятия на компоненты окружающей природной среды с учетом

не только обязательных к исполнению требований природоохранного законодательства, но и добровольно внедряемых «зеленых» инициатив [Жукова 2021; Бабаева и др. 2024].

Для качественного внедрения ESG в деятельность предприятия необходимо обязательно учитывать его отраслевую принадлежность. Это связано, в первую очередь, с тем, что экологические аспекты и последствия деятельности, масштабы воздействия на окружающую среду видоспецифичны для разных отраслей промышленности и секторов экономики [Бурлин 2022].

Важно отметить, что экологическая составляющая ESG оценивает не только масштаб и виды негативного воздействия производства на окружающую среду, но и так называемые выходные потоки, среди которых затраты на рекультивацию и лесовосстановление, ориентация на достижение углеродной нейтральности конечной продукции, сохранение биоразнообразия, экосистем и их компонентов [Senadheera et al. 2021].

Таким образом, по своей сути E-компонента является набором специфичных критериев, которые позволяют оценить, насколько глубоко и системно предприятие подходит к вопросам воздействия того или иного вида хозяйственной деятельности на окружающую среду, а также в какой мере реализуемая деятельность соответствует целям устойчивого развития [Trahan, Jantz 2023].

ESG-аудит можно рассматривать как один из методов объективной и независимой верификации нефинансовой отчетности, подтверждающий достоверность раскрываемых организацией показателей в области охраны окружающей среды [Кванина 2020]. Спрос на проведение ESG-аудита заметно вырос в последние годы: за 10 лет доля компаний, проводящих независимую оценку отчетов в области устойчивого развития, возросла на 34.4% [Мороз 2024; Dierynck, Weijers 2026].

Несмотря на все более широкое внедрение ESG-стратегий в управленческие подходы компаний добывающей отрасли, на практике отсутствует унифицированный и доступный инструмент для оперативной оценки экологической составляющей (E-компоненты).

Целью работы является формирование контрольного чек-листа экологического аудита соответствия деятельности предприятия нефтегазовой промышленности ESG-принципам.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В работе использован метод систематического анализа законодательных требований, нормативных и правовых актов, регулирующих правоотношения в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной деятельности, обеспечивающий объективность критериев экологического аудита, его достоверность и воспроизводимость. Подобный подход широко применяется в современной практике оценки соответствия.

Анализ нормативно-правовой базы включал в себя изучение федеральных законов Российской Федерации, подзаконных актов, национальных и международных стандартов, отраслевых методических рекомендаций, а также документов, регламентирующих раскрытие ESG-информации:

- Федеральный закон от 10 января 2002 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
- Федеральный закон от 2 июля 2021 года №296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов».
- Федеральный закон от 24 июня 1998 года №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».
- Федеральный закон от 04 мая 1999 года №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».
- ГОСТ Р ИСО 14090-2019 Адаптация к изменениям климата. Принципы, требования

и руководящие указания.

- ГОСТ Р ИСО 14064-1-2021 Газы парниковые. Требования и руководство по количественному определению и отчетности о выбросах и поглощении парниковых газов на уровне организации.

- ГОСТ Р ИСО 14068-1-2024 Управление изменением климата. Переход к нулевому уровню выбросов. Часть 1. Углеродная нейтральность.

- GRI Standards (Global Reporting Initiative) – глобальная инициатива по отчетности.

- ПНСТ 926-2024 «Устойчивое развитие организаций. Показатели. Общие положения».

Метод контрольных листов стал основой для разработки опросного чек-листа экологического аудита соответствия. Данный метод предполагал использование в табличной форме определенного перечня вопросов (критериев), формулируемых экспертом на уровне предприятия, участка или конкретного технологического процесса. При использовании метода контрольных листов опросная таблица состояла из 4 графов:

1. Контрольный вопрос.
2. Критерий аудита.
3. Свидетельство аудита.
4. Балл соответствия.

Заполнение чек-листа может осуществляться аудитором путем анализа документации, предоставляемой предприятием, или с применением интервьюирования сотрудников. Преимущество метода контрольных листов – его доступность, широкая область применения и простота понимания для потенциальных участников опроса. Метод контрольных листов нашел как независимое применение, так и комбинированное – с другими методами верификации и валидации, например, с методом анкетирования.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

С целью установления соответствия хозяйственной деятельности компании требованиям стандартов устойчивого развития в рамках принципов ESG-стратегии разработана методика, позволяющая вычислить и оценить интегральное рейтинговое значение по экологическому критерию (E).

Составлен контрольный лист – чек-лист – аудита; в качестве свидетельств аудита должны рассматриваться документированные формы, действующие отчеты или измеримые показатели, позволяющие достоверно и однозначно установить балл соответствия контрольному вопросу. Значения шкалы соответствия находятся в диапазоне от 0 до 2 баллов, где 0 – полное несоответствие, 1 – частичное соответствие, 2 – полное соответствие. Для некоторых вопросов предусмотрена шкала без частичного соответствия. Максимальный балл, который возможно получить по каждому самостоятельному блоку – 10, минимальный – 0.

Структура чек-листа состоит из 10 основных блоков, каждый из которых включает в себя 5 контрольных вопросов: в общей сложности предложено 50 пунктов для оценки. Блоки выделены на основании действующих обязательных и добровольных стандартов в области устойчивого развития с учетом наиболее значимых для нефтегазовой отрасли экологических аспектов.

Значения баллов соответствия, полученные в результате проведения экологического аудита, складываются по каждому блоку, после чего вычисляется итоговый показатель значения соответствия. Наивысший балл соответствия, который может быть присвоен по разработанной шкале – 100.

Таблица 1. Опросный лист аудита соответствия деятельности предприятия ESG-критериям (климатические изменения)

Table 1. Environmental audit questionnaire for compliance with ESG criteria (climate change)

Контрольный вопрос аудитора	Критерий	Свидетельство аудита	Результат проверки (вывод аудитора)
Предприятием сформулированы приоритетные цели в рамках стратегии, направленной на борьбу с изменениями климата?	абзац 13 п. 5 ГОСТ Р ИСО 14090-2019 «Адаптация к изменениям климата»	План адаптации к изменениям климата	0 – цели не сформулированы
			1 – цели общие, сформулированы формально
			2 – цели измеримые, сформулированы в соответствии с отраслевой спецификой и приоритетными экологическими аспектами
До 1 июля отчетного периода предприятием в установленной форме предоставлен в уполномоченные органы отчет о выбросах парниковых газов?	п. 2 ст. 7 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов»	Отчет о выбросах парниковых газов	0 – отчет не предоставлен
			2 – отчет предоставлен
Предприятием идентифицированы парниковые газы и рассчитаны их выбросы?	п. 3 ст. 7 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» п. 6.1, 6.3 ГОСТ Р ИСО 14064-1-2021 «Газы парниковые»	Отчет о выбросах парниковых газов; заверенные руководителем предприятия расчеты выбросов	0 – нет идентификации и расчетов
			1 – есть только идентификация, без расчетов
			2 – идентификация и расчеты подтверждены документально
На уровне предприятия утверждена и введена в действие стратегия климатического перехода?	п. 7.4, 8.2 ГОСТ Р ИСО 14090-2019 «Адаптация к изменениям климата»	План адаптации к изменениям климата	0 – стратегия отсутствует
			1 – стратегия утверждена формально, мероприятия не выполняются
			2 – стратегия утверждена, мероприятия выполняются
Разработана ли предприятием стратегия по обеспечению достижения углеродной нейтральности Net Zero на десятилетний период?	п. 9.4 ГОСТ Р ИСО 14068-1-2024 «Управление изменением климата»	Отчет по углеродной нейтральности по форме ГОСТ Р ИСО 14068-1-2024	0 – стратегия не разработана
			1 – стратегия разработана формально, предполагает достижения измеримых результатов
			2 – стратегия разработана и подразумевает измеримые результаты
ИТОГО по блоку:			от 0 до 10

Перечень вопросов для каждого блока составляется на основе релевантного опыта предприятия, возможно использование результатов действующей оценки рисков или идентификации опасностей. При этом каждый пункт опросного листа должен отражать измеримую и проверяемую информацию. В блоке «Климатические изменения» анализируются экологические аспекты, связанные с выбросами парниковых газов и их областями охватов (прямые выбросы, косвенные энергетические выбросы, прочие косвенные выбросы), озоноразрушающих веществ. В современном поле природоохранного законодательства Российской Федерации это относительно новая область, потому критериями аудита являются, в основном, государственные стандарты ГОСТ Р ИСО.

Процедура ESG-аудита и комплексная оценка экологической компоненты (Е-критерия) являются для российских нефтегазовых компаний сравнительно новыми практиками, пока не имеющими достаточной методической базы. С другой стороны, отдельные аспекты, в частности охрана атмосферного воздуха (таблица 2), уже имеют достаточную правовую и методологическую основу, позволяющую в полной мере проанализировать их.

Таблица 2. Опросный лист экологического аудита соответствия деятельности предприятия критериям ESG-критериям (атмосферный воздух)

Table 2. Environmental audit questionnaire for compliance with ESG criteria (emissions)

Контрольный вопрос аудитора	Критерий	Свидетельство аудита	Результат проверки (вывод аудитора)
Для высокотоксичных, опасных веществ предприятием рассчитаны и установлены предельно допустимые выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух?	п. 3 ст. 12 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»	Утвержденный руководителем службы ПБОТОС Проект предельно допустимых выбросов	0 – нормативы не рассчитаны и не установлены
			2 – нормативы рассчитаны и установлены
Для озоноразрушающих веществ, NO _x , SO _x , парниковых газов определены Области охвата 1, 2, 3?	п. 4.3, 4.4, 4.6 ГОСТ Р 70560-2022 «Протокол по парниковым газам» п. 4.5 ГОСТ Р 70558-2022 «Протокол по парниковым газам»	Утвержденный руководителем предприятия протокол по парниковым газам	0 – области охвата не определены
			1 – определена одна ИЛИ определено две области охвата из трех
			2 – определены все три области охвата
Предприятием применяются или внедряются малоотходные и безотходные технологии, направленные на снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха?	абзац 4 п. 1 ст. 30 Закона № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»	Технологический регламент	0 – применяются
			2 – не применяются
Предприятием не допускается выброс загрязняющих веществ, для которых не установлена степень опасности для окружающей среды?	п. 7 ст. 15 30 Закона № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»	Отчет по форме № 2-ТП (воздух)	0 – выброс допускается ИЛИ зафиксированы прецеденты такого выброса
			2 – выброс не допускается, прецеденты не зафиксированы
Применяются ли на объекте НВОС системы пылеподавления с применением воды и/или вяжущих растворов?	абзац 5 п. 1 ст. 30 Закона № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»	Технологический регламент	0 – не применяются
			1 – применяются, эффективность не установлена
			2 – применяются, известна эффективность
ИТОГО по блоку:			от 0 до 10

Контрольный блок чек-листа, связанный с охраной атмосферного воздуха, частично затрагивает смежные с климатическими изменениями вопросы. Несмотря на обширную нормативную базу в этой сфере, политика многих производственных компаний по-прежнему строится преимущественно на компенсации экологического ущерба, а не на превентивных мерах его профилактики, что указывает на средне-низкий уровень управления охраной окружающей среды.

При осуществлении технологического процесса добычи нефти и газа образуется ряд отраслеспецифичных, маркерных отходов. Вопросы блока «Система обращения с отходами», представленного в таблице 3, направлены на предотвращение негативного воздействия отходаобразующих видов деятельности на окружающую среду.

Таблица 3. Опросный лист экологического аудита соответствия хозяйственной деятельности предприятия ESG-критериям (обращение с отходами производства)

Table 3. Environmental audit questionnaire for compliance with ESG criteria (waste management)

Контрольный вопрос аудитора	Критерий	Свидетельство аудита	Результат проверки (вывод аудитора)
Предприятие ежегодно подтверждает неизменность технологического процесса и используемого сырья со сведениями об образующихся отходах производства?	п. 15 Приказа Минприроды РФ от 07.12.2020 г. № 1021	Технический отчет о неизменности производственного процесса	0 – отчет необходим, но не предоставляется
			2 – отчет необходим, предоставляется
Предприятием соблюдается запрет на несанкционированное размещение отходов производства на почву и в недра?	п. 2 ст. 51 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»	Отчет по форме № 2-ТП (отходы)	0 – запрет не соблюдается, в текущем году зафиксированы прецеденты нарушения
			2 – запрет соблюдается
Предприятием не осуществляется захоронение отходов производства, в составе которых есть полезные компоненты?	п. 3 Распоряжения Правительства РФ № 1589-р от 25.07.2017	Отчет по форме № 2-ТП (отходы)	0 – захоронение осуществляется полностью
			1 – захоронение осуществляется частично
			2 – захоронение не осуществляется
Доля отходов, переданных на утилизацию, превышает долю отходов, переданных на захоронение (от общего объема образуемых отходов по данным ежегодной статистической отчетности 2-ТП)?	п. 5, 6 ГОСТ Р 53692-2023 «Ресурсосбережение. Обращение с отходами»	Отчет по форме № 2-ТП (отходы)	0 – доля утилизации ниже доли захоронения
			1 – доля утилизации равна доле захоронения
			2 – доля утилизации выше доли захоронения
Осуществляется ли радиационный контроль отходов лома и черных металлов в виде несортированных кусков, изделий?	п. 6(а) ч. 2 Постановления Правительства РФ от 28.05.2022 № 980	Утвержденный руководителем службы ПБОТОС Порядок обращения с отходами производства	0 – не осуществляется ИЛИ осуществляется формально
			2 – осуществляется
ИТОГО по блоку:			от 0 до 10

ESG-аудит может стать действенным практическим инструментом управления рисками, связанными с обращением с отходами в нефтегазовой отрасли, особенно в контексте малых и средних подрядных нефтесервисных организаций.

Оценка энергетической эффективности (таблица 4) является обязательным составным элементом стратегии устойчивого развития. Структура энергопотребления объекта определяется составом функционирующего оборудования, административных и хозяйственных помещений.

Таблица 4. Опросный лист экологического аудита соответствия деятельности предприятия (энергоэффективность) **Table 4. Environmental audit questionnaire for compliance with ESG criteria (energy efficiency)**

Контрольный вопрос аудитора	Критерий	Свидетельство аудита	Результат проверки (вывод аудитора)
Предприятием установлена Политика в области энергетики, соответствующая требованиям стандартов?	п. 3.2.4 ГОСТ Р ИСО 50001-2023 «Системы энергетического менеджмента»	Энергетическая политика предприятия	0 – политика не установлена
			1 – политика установлена, но не отвечает требованиям ГОСТ Р ИСО 50001-2023
			2 – политика установлена и отвечает требованиям ГОСТ Р ИСО 50001-2023
На предприятии применяется программное обеспечение для моделирования процессов производства энергии и потребления энергетических ресурсов?	п. 101 Приказа Минэнерго РФ от 12.08.2022 № 811	Отчет по форме № 23-Н «Сведения о производстве, передаче, распределении и потреблении электрической энергии»	0 – не применяется
			2 – применяется
Силами предприятия реализуется автоматизированный контроль расходов энергетических ресурсов и отклонений в потреблении при осуществлении технологического процесса?	п. 53, 55, 71 Приказа Минэнерго РФ от 12.08.2022 № 811	Утвержденная начальником цеха режимная карта	0 – не реализуется
			2 – реализуется
Для предприятия с учетом режимных карт рассчитаны значения удельного энергопотребления, определены режимы работы и возможности рекуперации тепла?	п. 32 Приказа Минэнерго РФ от 14.05.2025 № 511	Отчет по форме № 23-Н; Отчет о теплотреблении	0 – значения не рассчитаны, возможности рекуперации не определены
			1 – рассчитаны значения, но не определены возможности рекуперации
			2 – значения рассчитаны, возможности рекуперации определены
На предприятии внедрена система энергетического менеджмента?	п. 4 ГОСТ Р ИСО 50001-2023 «Системы энергетического менеджмента»	Отчет о функционировании системы энергетического менеджмента (СЭМ)	0 – система менеджмента не внедрена
			1 – система менеджмента внедрена формально, «на бумаге» ИЛИ система менеджмента находится на этапе внедрения
			2 – система менеджмента внедрена и полноценно функционирует
ИТОГО по блоку:			от 0 до 10

Среди топливных ресурсов в нефтедобыче наиболее широкое применение находят дизельное топливо арктического и зимнего вида, бензин нефтяной, нефть, мазут. Добыча нефти, газа и газового конденсата, а также связанные с ними процессы разведки, транспортировки сырья, его обработки, являются энерго- и теплоемкими процессами. Потребление энергии и используемые виды топлива тесно связаны с выбросами парниковых газов, в связи с чем оценка

энергоэффективности должна проводиться в комплексе с оценкой эффективности природоохранных мероприятий.

Предпроектная оценка воздействия, помимо прочего, затрагивает водопотребление и водоотведение, однако больше внимания традиционно уделяется поверхностным водам. При этом вероятность негативного воздействия на подземные воды, например, при разведке или освоении скважин, значительно выше, чем на поверхностные. Контрольные вопросы таблицы 5 фокусируются на специфичных для отрасли аспектах воздействия на водные ресурсы.

Таблица 5. Опросный лист экологического аудита соответствия деятельности предприятия ESG-критериям (водные ресурсы)

Table 5. Environmental audit questionnaire for compliance with ESG criteria (water management)

Контрольный вопрос аудитора	Критерий	Свидетельство аудита	Результат проверки (вывод аудитора)
Действующими технологическими регламентами исключены сбросы загрязненных сточных вод в водоемы?	п. 2 ст. 44 № 74-ФЗ «Водный кодекс Российской Федерации»	Технологический регламент	0 – нет, не исключены
			2 – да, исключены
На предприятии утвержден план мероприятий по предотвращению загрязнения, засорения подземных водных объектов и истощения вод?	п. 3 Постановления Правительства РФ от 31.12.2020 г. № 2451	План мероприятий по предотвращению загрязнения и засорения подземных водных объектов	0 – нет, не утвержден
			1 – утвержден, мероприятия составлены без учета отраслевой специфики, формально
На площадках, которые потенциально могут стать источником загрязнения подземных вод, оборудованы специализированные наблюдательные скважины?	п. 5 Постановления Правительства РФ от 08.05.2025 № 604		2 – утвержден, мероприятия составлены в соответствии с отраслевой спецификой
			0 – не оборудованы
Конструкцией емкостей и резервуаров на объекте НВОС исключены возможные разливы технологических жидкостей, используемых при испытании (освоении) скважин?	п. 2, подпункт «з» Постановления Правительства РФ от 08.05.2025 № 604	Технический паспорт емкостей накопительных, подписанный мастером участка	1 – оборудованы, но наблюдения не осуществляются ИЛИ осуществляются нерегулярно
			2 – оборудованы, наблюдения осуществляются регулярно
Действующим технологическим процессом исключена возможность загрязнения подземных вод близлежащих изолированных пластов?	ст. 59 № 74-ФЗ «Водный кодекс Российской Федерации»	Технологический регламент	0 – нет, разливы не исключены
			2 – да, разливы исключены
ИТОГО по блоку:			0 – нет, зафиксированы прецеденты загрязнения
			2 – да, прецедентов загрязнения не выявлено
ИТОГО по блоку:			от 0 до 10

Недропользование тесно сопряжено с нарушением почвенного покрова вследствие осуществления хозяйственной деятельности на особенно уязвимых и чувствительных участках (например, в областях многолетней мерзлоты).

Эксплуатация объектов нефтепромысла может сопровождаться разливами нефтепродуктов, минеральных масел, загрязненных буровых растворов. Оценить достаточность и полноту управленческих решений по землепользованию можно с помощью блока «Землепользование и рекультивация нарушенных земель» (таблица 6).

Таблица 6. Опросный лист экологического аудита соответствия хозяйственной деятельности предприятия ESG-критериям (землепользование)

Table 6. Environmental audit questionnaire for compliance with ESG criteria (land use)

Контрольный вопрос аудитора	Критерий	Свидетельство аудита	Результат проверки (вывод аудитора)
Предприятие осуществляет деятельность на основании правоустанавливающих документов на земельный участок?	п. 2 ст. 22 № 136-ФЗ «Земельный кодекс Российской Федерации»	Договор аренды земли	0 – нет
			2 – да, все подтверждающие документы в наличии
Проектной документацией предусмотрено обязательство по рекультивации земель в случае ухудшения их качества?	п. 7, 20 Постановления Правительства РФ от 29.05.2025 г. № 781	Проект рекультивации нарушенных земель	0 – не предусмотрено ИЛИ предусмотрено, рекультивация не выполняется
			2 – предусмотрено, рекультивация выполняется
Документацией предприятия установлен и реализуется запрет на несанкционированное снятие или перемещение плодородного слоя почвы?	п. 1 ст. 8.6 КоАП РФ Порча земель	Инструкция по проведению земляных работ	0 – нет, запрет не предусмотрен и не соблюдается
			1 – запрет предусмотрен, но выявлены прецеденты нарушений
Предприятием ежегодно в установленный срок предоставлены сведения о рекультивации земель, снятии и использовании плодородного слоя почвы по форме № 2-ТП (рекультивация)?	п. 2 Приказа Росстата от 29.12.2012 № 676	Отчет по форме № 2-ТП (рекультивация)	0 – требуется, но не предоставляется
			2 – требуется, предоставляется
На предприятии разработан и утвержден для каждого объекта НВОС План предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов?	п. 5 Постановления Правительства РФ от 31.12.2020 г. № 2451	План предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов	0 – план не разработан
			1 – план разработан формально, «на бумаге», мероприятия выполняются частично
			2 – план разработан, мероприятия выполняются
ИТОГО по блоку:			от 0 до 10

Обязательства по охране биоразнообразия (таблица 7) для природопользователей закреплены в действующем законодательстве Российской Федерации, однако их выполнение – особенно на территориях, не относящихся к особо охраняемым – является трудно отслеживаемым для надзорных органов вследствие отсутствия обязательных к заполнению форм статистической

отчетности. Как следствие, контроль реализации мероприятий в этой области практически полностью переходит к организациям, непосредственно осуществляющим хозяйственную деятельность.

Таблица 7. Опросный лист экологического аудита соответствия деятельности предприятия (охрана биоразнообразия) экологической хозяйственной ESG-критериям **Table 7. Environmental audit questionnaire for compliance with ESG criteria (conservation of biodiversity)**

Контрольный вопрос аудитора	Критерий	Свидетельство аудита	Результат проверки (вывод аудитора)
Предприятием исключается размещение промышленных площадок в границах особо охраняемых природных территорий?	п. G4-EN11 Стандарта отчетности GRI	Проект организации строительства	0 – не исключается
			1 – вынужденно не исключается, но внедрены дополнительные превентивные меры недопущения сверхлимитного антропогенного воздействия
			2 – исключается
Предприятием осуществляется мониторинг показателей, способных оказать наибольшее влияние на структуру и качество природных сообществ (засоление почв, изменение уровня грунтовых вод)?	п. 7.2 ГОСТ Р 59782-2021 «Биологическое разнообразие»	Проект ОВОС, раздел Перечень мероприятий по охране окружающей среды	0 – мониторинг не проводится
			1 – мониторинг проводится, но результаты не обрабатываются и не являются основой для разработки природоохранных мероприятий
			2 – мониторинг проводится, результаты являются основой для разработки природоохранных мероприятий
Проектной документацией предусмотрена оценка потенциала интродукции инвазивных видов, вредителей и возбудителей заболеваний растений, животных, человека?	п. G4-EN12 Стандарта отчетности GRI	Проект ОВОС, раздел Перечень мероприятий по охране окружающей среды	0 – оценка не предусмотрена
			2 – оценка предусмотрена
Предприятием осуществляется восстановление нарушенных местообитаний последующей верификацией показателя восстановления?	п. G4-EN13 Стандарта отчетности GRI	Проект организации строительства	0 – не осуществляется
			1 – осуществляется, показатели не верифицируются
			2 – осуществляется, показатели верифицируются
Предприятием ежегодно реализуются добровольные инициативы по компенсации воздействий (посадка деревьев, выпуск молоди рыб)?	п. G4-EN11 Стандарта отчетности GRI	Отчет в виде статьи на сайте компании	0 – не реализуются
			2 – реализуются
ИТОГО по блоку:			от 0 до 10

По рассматриваемому блоку низкий балльный результат может свидетельствовать о малой вовлеченности высшего руководства компании в добровольные инициативы по сохранению биоразнообразия.

Система экологического менеджмента закономерно дополняет ESG-стратегию (таблица 8). В настоящее время они функционируют симбиотически, будучи тесно связанными друг с другом.

Таблица 8. Опросный лист экологического аудита соответствия хозяйственной деятельности предприятия ESG-критериям (система экологического менеджмента)

Table 8. Environmental audit questionnaire for compliance with ESG criteria (environmental management system)

Контрольный вопрос аудитора	Критерий	Свидетельство аудита	Результат проверки (вывод аудитора)
На предприятии внедрена и функционирует система экологического менеджмента?	п. 4.3 ГОСТ Р ИСО 14001-2016 «Системы экологического менеджмента»	Отчет о функционировании системы экологического менеджмента	0 – система менеджмента не внедрена
			1 – система менеджмента внедрена формально, «на бумаге» ИЛИ система менеджмента находится на этапе внедрения
			2 – система менеджмента внедрена и полноценно функционирует
Предприятием разработана и публично задекларирована экологическая политика?	п. 5.2 ГОСТ Р ИСО 14001-2016	Экологическая политика компании	0 – политика не установлена
			1 – политика установлена, но не отвечает требованиям ГОСТ Р ИСО 14001-2016
			2 – политика установлена и отвечает требованиям ГОСТ Р ИСО 14001-2016
Предприятием задокументированы собственные измеримые экологические цели на ближайшие 5 лет?	п. 6.2.1 ГОСТ Р ИСО 14001-2016	Целевые и плановые экологические показатели	0 – цели не установлены
			1 – цели установлены в общем виде, формально, неизмеримо
			2 – установлены измеримые цели
Для каждого объекта НВОС предприятия проводится идентификация экологических аспектов?	п. 6.1.2 ГОСТ Р ИСО 14001-2016	Реестр экологических аспектов	0 – не проводится
			2 – проводится
Предприятием ежегодно осуществляется раскрытие информации в области устойчивого развития?	п. 7.4.3 ГОСТ Р ИСО 14001-2016	Отчет об устойчивом развитии	0 – не осуществляется
			2 – осуществляется
ИТОГО по блоку:			от 0 до 10

Высокие стандарты в области экологической безопасности, применяемые предприятиями на добровольной основе, минимизируют специфические (идиосинкразические) риски, то есть риски, внутренне присущие деятельности конкретного хозяйствующего субъекта и не связанные

с общерыночными колебаниями [Дзедик, Усачева 2022]. Это свидетельствует о большей устойчивости компаний, внедряющих ESG-принципы, к специфическим локальным и отраслевым потрясениям.

Оценка жизненного цикла продукта, как следствие, расширяет границы системы экологического менеджмента, позволяя оценить не только меры внутреннего контроля, охватывающего исключительно технологические процессы и экологические аспекты деятельности внутри конкретного предприятия, но и его внешние взаимодействия (таблица 9) с поставщиками, контрагентами, потребителями.

Таблица 9. Опросный лист экологического аудита соответствия деятельности предприятия хозяйственной ESG-критериям (устойчивое финансирование, цепи поставок)

Table 9. Environmental audit questionnaire for compliance with ESG criteria (sustainable financing, supply chains)

Контрольный вопрос аудитора	Критерий	Свидетельство аудита	Результат проверки (вывод аудитора)
Контрагенты проходят обязательную оценку соответствия поставщика требованиям устойчивого развития?	п. G4-EN32, G4-EN33 Стандарта отчетности GRI	Регламент проверки контрагентов	0 – контрагенты не проходят оценку
	п. 4.2.1 ГОСТ Р ИСО 28002-2019 «Устойчивость цепи поставок»		2 – контрагенты проходят оценку
Предприятием фиксируется потенциальное негативное воздействие на компоненты окружающей среды в цепочке поставок?	п. 4.9.3 ГОСТ Р 56861-2016 «Система управления жизненным циклом»	Отчет о контрагенте	0 – не фиксируется
			1 – фиксируется, не влияет на принятие решений
			2 – фиксируется, влияет на принятие решений
Контрагентами осуществляется учет показателей выбросов парниковых газов?	п. G4-EN33 Стандарта отчетности GRI	Отчет о контрагенте	0 – не осуществляется
			2 – осуществляется
Контрагентами внедрена и применяется система экологического менеджмента?	п. 4.2.2 ГОСТ Р ИСО 28002-2019 «Устойчивость цепи поставок»	Отчет о контрагенте	0 – система менеджмента не внедрена
			2 – система менеджмента внедрена и полноценно функционирует
Контрагентами документируются меры предотвращения и ликвидации экологических инцидентов для снижения негативного воздействия на окружающую среду?	п. G4-EN32 Стандарта отчетности GRI	Регламент проверки контрагентов	0 – меры не документируются
			2 – меры документируются
ИТОГО по блоку:			от 0 до 10

Методов, позволяющих измеримо оценить устойчивость цепей поставок с точки зрения охраны окружающей среды, нет в отечественной практике. Недостаточность методической базы обуславливает пробелы в оценке соответствия требованиям устойчивого развития цепей поставок.

Нельзя не заметить, что для инвесторов особую ценность представляют в большей мере не текущие экологические показатели компании, а стратегические: например, в России отмечается ежегодный прирост – около 20% – затрат на мероприятия по охране окружающей среды [Кравченко 2022]. Управление в области расходов на охрану окружающей среды можно оценить с помощью блока вопросов, представленных в таблице 10.

Таблица 10. Опросный лист экологического аудита соответствия хозяйственной деятельности предприятия ESG-критериям (расходы на охрану окружающей среды)

Table 10. Environmental audit questionnaire for compliance with ESG criteria (environmental protection costs)

Контрольный вопрос аудитора	Критерий	Свидетельство аудита	Результат проверки (вывод аудитора)
Предприятием ежегодно документируются сведения о текущих затратах на охрану окружающей среды и экологических платежах по статистической форме 4-ОС?	Приказ Росстата от 26.08.2021 №516	Отчет по форме № 4-ОС	0 – выявлены нарушения в сроках и (или) порядке предоставления статистической отчетности
			2 – да, отчетность предоставлена по форме в установленный срок
Предприятием ежегодно не позднее 10 марта представляется Декларация о плате за НВОС?	п. 8 ст. 16.4 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»	Декларация о плате за НВОС	0 – выявлены нарушения по срокам или порядку предоставления
			2 – да, предоставляется
Предприятием осуществляется возмещение вреда окружающей среде в полном объеме в порядке, установленном действующим законодательством?	п. 1 ст. 77 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»	Квартальный расчет платы за НВОС	0 – не осуществляется
			2 – осуществляется в полной мере
Плата за НВОС ежеквартально установленный срок рассчитывается предприятием?	п. 1, 2 ст. 16.4 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»	Квартальный расчет платы за НВОС	0 – нет, присутствуют отклонения в сроках
			2 – да
За отчетный год на предприятии не зафиксировано инцидентов в области охраны окружающей среды, повлекших штрафные санкции?	п. G4-EN29, G4-EN31 Стандарта отчетности GRI	Реестр сведений о проведенных проверках Росприроднадзора	0 – инциденты зафиксированы
			2 – инциденты не зафиксированы
ИТОГО по блоку:			от 0 до 10
ИТОГО по объекту в целом:			от 0 до 100

Результатом аудиторской проверки является выявление областей, для которых требуется повышение уровня операционного контроля со стороны руководства с целью увеличения значения балльных показателей устойчивого развития. Чек-лист превращает экологический аудит из субъективного мнения в воспроизводимый, полезный для принятия управленческих решений инструмент, позволяющий предприятию нефтегазовой отрасли повысить свою экологическую эффективность, соответствие ESG-принципам.

Полученные балльные значения при переводе в процентное отношение могут сопоставляться с действующими рейтинговыми шкалами. Присвоение рейтинга по экологическому критерию, в свою очередь, позволяет сделать выводы о качестве функционирования системы управления охраной окружающей среды.

Разработанная методика экологического аудита соответствия прошла практическую апробацию на базе буровой компании ООО «НСХ АЗИЯ ДРИЛЛИНГ», входящей в группу предприятий «Нефтьсервисхолдинг». Выбор объекта обусловлен тем, что предприятие является одним из ведущих подрядчиков в области строительства нефтяных и газовых скважин.

На основе разработанного контрольного листа в таблице 11 выполнен анализ проектной и эксплуатационной документации (паспорта оборудования, показания приборов учета электроэнергии, технологические регламенты), изучение энергетической политики предприятия и внутренних регламентов в области охраны окружающей среды. Заполнен опросный лист по блоку «Энергетическая эффективность».

Таблица 11. Апробация контрольного листа аудита соответствия для предприятия ООО «НСХ АЗИЯ ДРИЛЛИНГ»

Table 11. Approval of the Compliance Audit Checklist, NSH ASIA DRILLING LLC

Контрольный вопрос аудитора	Критерий	Свидетельство аудита	Результат проверки (вывод аудитора)
Предприятием установлена Политика в области энергетики, соответствующая требованиям стандартов?	п. 3.2.4 ГОСТ Р ИСО 50001-2023 «Системы энергетического менеджмента»	Энергетическая политика предприятия	1
На предприятии применяется программное обеспечение для моделирования процессов производства энергии и потребления энергетических ресурсов?	п. 101 Приказа Минэнерго РФ от 12.08.2022 № 811	Отчет по форме № 23-Н «Сведения о производстве, передаче, распределении и потреблении электрической энергии»	2
Силами предприятия реализуется автоматизированный контроль расходов энергетических ресурсов и отклонений в потреблении при осуществлении технологического процесса?	п. 53, 55, 71 Приказа Минэнерго РФ от 12.08.2022 № 811	Утвержденная начальником цеха режимная карта	2
Для предприятия с учетом режимных карт рассчитаны значения удельного энергопотребления, определены режимы работы и возможности рекуперации тепла?	п. 32 Приказа Минэнерго РФ от 14.05.2025 № 511	Отчет по форме № 23-Н; Отчет о теплотреблении	2
На предприятии внедрена система энергетического менеджмента?	п. 4 ГОСТ Р ИСО 50001-2023 «Системы энергетического менеджмента»	Отчет о функционировании системы энергетического менеджмента (СЭнМ)	2
ИТОГО по блоку:			9

Полученная оценка в 9 баллов из 10 по блоку энергоэффективности в ходе апробации разработанного контрольного листа объясняется совокупностью объективных факторов, свидетельствующих о системном и ответственном подходе предприятия к управлению энергопотреблением. Данное значение объясняется, прежде всего, тем, что нормативное регулирование энергосбережения в Российской Федерации отличается значительной степенью методологической проработки и детализации.

Наличие развитой нормативной базы создает предпосылки для формирования у предприятий эффективной системы энергоменеджмента, сертифицированной по стандарту ISO 50001, и позволяет компаниям накапливать верифицируемые данные, которые высоко оцениваются при ESG-аудите.

Присвоение балльного значения (9 баллов из 10 возможных) в таком диапазоне позволяет сделать вывод, что система управления энергетической эффективностью находится на этапе формализованной зрелости.

Апробация подтвердила, что предложенная методика обеспечивает воспроизводимость результатов, пригодна для использования как при внутреннем аудите, так и при подготовке к внешним проверкам и получению ESG-рейтинга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, экологическая компонента отражает качество и полноту содержания корпоративных политик в области охраны окружающей среды, декарбонизации, изменений климата, энергоэффективности; позволяет оценить полноту раскрытия сведений об экологических рисках, степень открытости информации в области нарушений природоохранного законодательства. Большинство перечисленных выше показателей – как абсолютных, так и относительных – являются качественными и измеримыми.

Универсальный формат чек-листа для оценки по экологическому критерию ESG обладает возможностью применения в любых условиях и позволяет отслеживать динамику показателей аудита – при повторных циклах проверок. Такой подход предоставляет возможность фиксировать прогресс реализации рекомендаций и корректирующих мероприятий.

Конфликт интересов | Conflicts of Interest

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бабаева Ж.Р., Семенов К.К., Семенова А.С. (2024) Трактовка ESG: систематический обзор литературы. *Российский журнал менеджмента*. 22(2): 253–288. <https://doi.org/10.21638/spbu18.2024.205> EDN: SOEMYJ
- Бурлин Е.Б. (2022) Перспективы применения ESG-принципов в российском корпоративном сегменте. *Отходы и ресурсы*. 9(4): 51ECOR422. <https://doi.org/10.15862/51ECOR422> EDN: ZPNLOH
- Демидова С.Е., Балог М.М., Троян В.В. (2020) Устойчивое развитие и экологическая безопасность в аспекте «зеленой» проблематики. *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. (5): 87–107. <https://doi.org/10.24411/2071-6435-2020-10046> EDN: WDBOLT
- Дзедик В.А., Усачева И.В. (2022) Устойчивое развитие и ESG-концепция производства. В: *Сборник трудов всероссийской научно-практической конференции с зарубежным участием: «Экономика и индустрия 5.0 в условиях новой реальности (ИНПРОМ-2022)»*. 28–30 апреля 2022 года. Санкт-Петербург: 181–185. EDN: KXOWOR
- Жукова Е.В. (2021) Экологическая составляющая ESG-факторов с позиций управления в экономике замкнутого цикла. *Вестник университета*. (7): 143–150. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-7-143-150> EDN: SRNRBY
- Кванина В.В. (2020) Экологический аудит: анализ, проблемы и перспективы. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право*. 20(1): 33–45. EDN: HLOICN
- Кравченко И.О. (2022) Отдельные аспекты современной природоохранной деятельности. *Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения*. (3): 62–72. <https://doi.org/10.17150/2411-6122.2022.3.62-72> EDN: NDWRDZ

- Курушина Е.В., Ильинова Л.А. (2025) Компаративный анализ реализации ESG-стратегий нефтегазовых компаний на основе матричного метода. *Экономика, предпринимательство и право*. 15(5): 3255–3268. <https://doi.org/10.18334/epp.15.5.123069> EDN: UZTLKL
- Мороз О.В. (2024) Правовые аспекты экологического аудита в контексте экологического сопровождения хозяйственной и иной деятельности. *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки*. (2(67)): 63–67. <https://doi.org/10.52928/2070-1632-2024-67-2-63-67> EDN: SUOOTS
- Dierynck B., Weijers L. (2026) The effect of ESG identification on professional skepticism in ESG audits. *Journal of Cleaner Production*. 554: 148104. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2026.148104> EDN: WHCBCE
- Senadheera S.S., Withana P.A., Dissanayake P.D., Sarkar B., Chopra S.S., Rhee J.H., Ok Y.S. (2021) Scoring environment pillar in environmental, social, and governance (ESG) assessment. *Sustainable Environment*. 7(1): 1960097. <https://doi.org/10.1080/27658511.2021.1960097> EDN: AULZVC
- Trahan R.T., Jantz B. (2023) What is ESG? Rethinking the “E” pillar. *Business Strategy and the Environment*. 32(7): 4382–4391. <https://doi.org/10.1002/bse.3371> EDN: EHH CXM

REFERENCES

- Babaeva Zh.R., Semenov K.K., Semenova A.S. (2024) Interpretation of ESG: A systematic literature review. *Russian Journal of Management*. 22(2): 253–288. <https://doi.org/10.21638/spbu18.2024.205> EDN: SOEMYJ (in Russian)
- Burlin E.B. (2022) Prospects for the application of ESG principles in the Russian corporate segment. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*. 9(4): 51ECOR422. <https://doi.org/10.15862/51ECOR422> EDN: ZPNLOH (in Russian)
- Demidova S.E., Balog M.M., Troyan V.V. (2020) Sustainable development and environmental security in the context of “green” issues. *ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice*. (5): 87–107. <https://doi.org/10.24411/2071-6435-2020-10046> EDN: WDBOLT (in Russian)
- Dzedik V.A., Usacheva I.V. (2022) “Smart production” in transition conditions to the concept “industry 4.0”. In: *Works of the All-Russian research-to-practice conference with foreign participation: “Economy and Industry 5.0 in the new reality”. 28–30 April 2022*. St.Petersburg: 181–185. EDN: KXOWOR (in Russian)
- Zhukova E.V. (2021) The environmental component of ESG factors from the standpoint of management in a closed-loop economy. *Vestnik Universiteta*. (7): 143–150. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-7-143-150> EDN: SRNRBY (in Russian)
- Kvanina V.V. (2020) Environmental audit: analysis, problems and prospects. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Law*. 20(1): 33–45. EDN: HLOICN (in Russian)
- Kravchenko I.O. (2022) Some Aspects of Modern Nature Protection Activities. *Sibirskie Uголовно-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya*. (3): 62–72. <https://doi.org/10.17150/2411-6122.2022.3.62-72> EDN: NDWRDZ (in Russian)
- Kurushina, E.V., Ilyinova, L.A. (2025) A comparative analysis of the oil and gas companies' ESG strategies based on the matrix method. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*. 15(5): 3255–3268. <https://doi.org/10.18334/epp.15.5.123069> EDN: UZTLKL (in Russian)
- Moroz O. (2024) Legal aspects of environmental audit in the context of environmental support of economic and other activities. *Vestnik of Polotsk State University. Part D. Economic and legal sciences*. (2(67)): 63–67. <https://doi.org/10.52928/2070-1632-2024-67-2-63-67> EDN: SUOOTS (in Russian)
- Dierynck B., Weijers L. (2026) The effect of ESG identification on professional skepticism in ESG audits. *Journal of Cleaner Production*. 554: 148104. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2026.148104> EDN: WHCBCE
- Senadheera S.S., Withana P.A., Dissanayake P.D., Sarkar B., Chopra S.S., Rhee J.H., Ok Y.S. (2021) Scoring environment pillar in environmental, social, and governance (ESG) assessment. *Sustainable Environment*. 7(1): 1960097. <https://doi.org/10.1080/27658511.2021.1960097> EDN: AULZVC
- Trahan R.T., Jantz B. (2023) What is ESG? Rethinking the “E” pillar. *Business Strategy and the Environment*. 32(7): 4382–4391. <https://doi.org/10.1002/bse.3371> EDN: EHH CXM

Цитировать как

Мисюрева И.Э., Гарипова С.Р. (2026). Разработка контрольного листа экологического аудита соответствия хозяйственной деятельности предприятия нефтегазовой отрасли ESG-принципам. *Экобиотех.* 9(2): 259-275.
DOI: <http://doi.org/10.31163/2618-964X/2026-21>
EDN: <https://www.elibrary.ru/rpmask>

Сведения об авторах

Ирина Эдуардовна Мисюрева, магистрантка ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», Уфа, Россия. E-mail: missedalien@gmail.com

Гарипова Светлана Равиловна, д.б.н., профессор кафедры биологии и экологии Института природы и человека ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», Уфа, Россия. E-mail: garipovasvetlana@gmail.com, SPIN: [4654-7072](https://orcid.org/4654-7072), ORCID: [0000-0002-0276-6689](https://orcid.org/0000-0002-0276-6689), WoS ID: [ABC-9699-2020](https://orcid.org/ABC-9699-2020), Scopus ID: [56899045300](https://orcid.org/56899045300).

Cited as

Misiureva I.E., Garipova S.R. (2026). Development of an environmental audit checklist for compliance with ESG principles in the oil and gas industry. *Ecobiotech.* 9(2): 259-275.
DOI: <http://doi.org/10.31163/2618-964X/2026-21>
EDN: <https://www.elibrary.ru/rpmask>

Information About the Authors

Irina E. Misiureva, master's student of Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia. E-mail: missedalien@gmail.com

Svetlana R. Garipova, Ph.D. in Biological Sciences, Professor of the Department of Biology and Ecology at the Institute of Nature and Human Sciences, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia. E-mail: garipovasvetlana@gmail.com, SPIN: [4654-7072](https://orcid.org/4654-7072), ORCID: [0000-0002-0276-6689](https://orcid.org/0000-0002-0276-6689), WoS ID: [ABC-9699-2020](https://orcid.org/ABC-9699-2020), Scopus ID: [56899045300](https://orcid.org/56899045300).